

TD Inégalités : gestes individuels & décisions collectives

Annexe 1

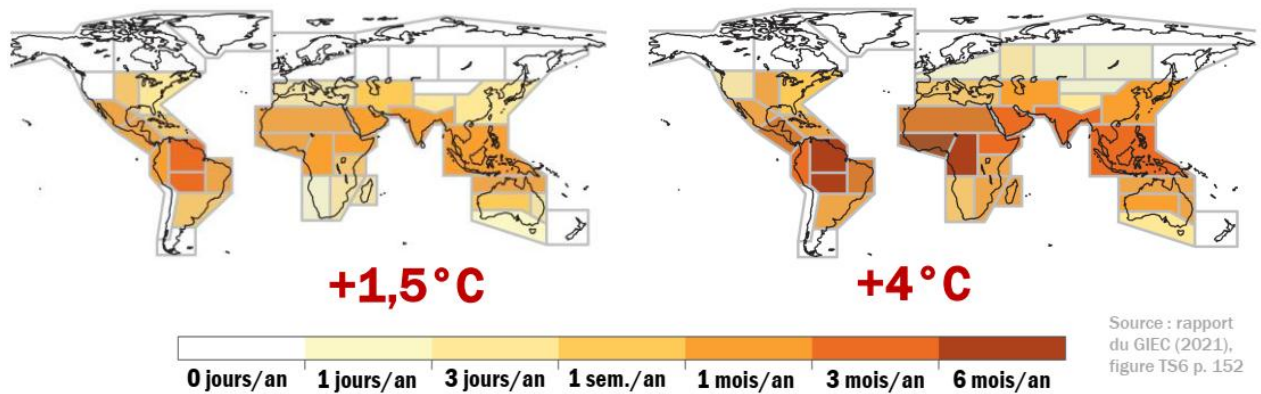
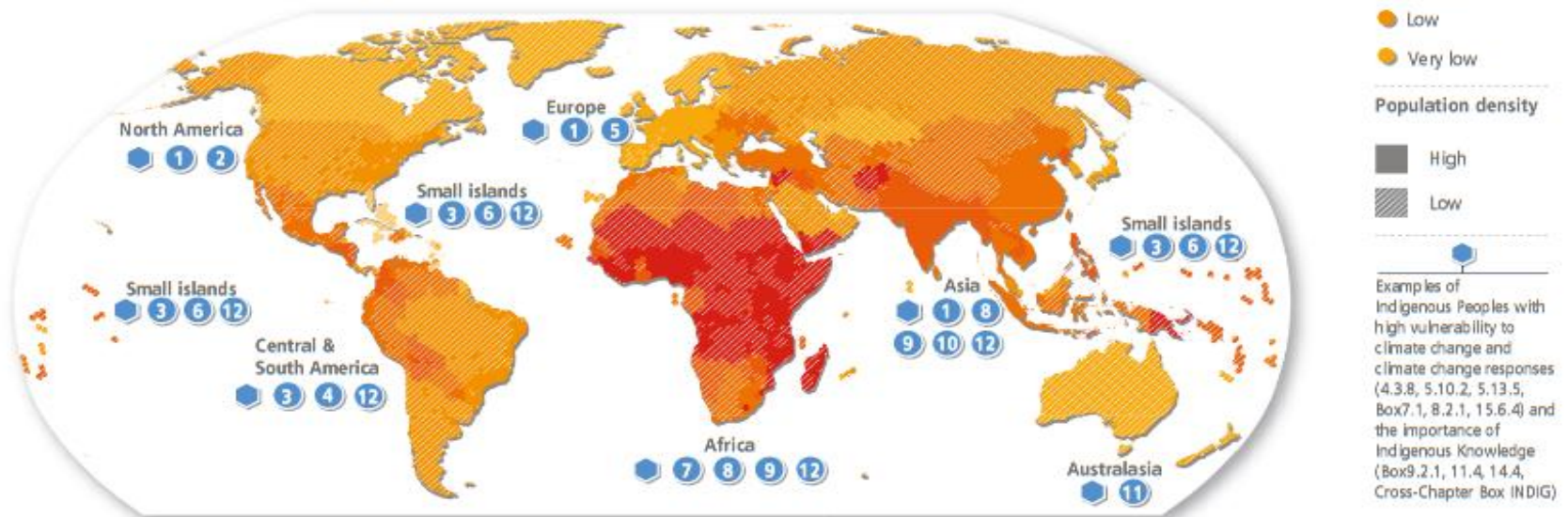


Figure 1 : Nombre de jours par an dépassant le seuil thermique considéré comme « dangereux » pour les humains. Ces cartes sont réalisées à partir des modélisations climatiques pour un réchauffement global de +1,5°C (gauche) et +4°C (droite) (IPCC¹, 2021) [CC-BY-NC-ND 4.0].

¹ Rapport AR6, WGI, Technical Summary, Figure TS6, p.58 (2021)

Observed human vulnerability differs between and within countries and strongly determines how climate hazards impact people and society

(a) Map of observed human vulnerability based on two comprehensive global indicator-systems using national data, plus examples of selected local vulnerable populations and Indigenous Peoples



Examples of local vulnerable populations | Examples of some aspects of vulnerability | Chapter references

- | | |
|---|---|
| <p>1 Indigenous Peoples of the Arctic health inequality, limited access to subsistence resources and culture CCP 6.2.3, CCP 6.3.1</p> <p>2 Urban ethnic minorities structural inequality, marginalisation, exclusion from planning processes 14.5.9, 14.5.5, 6.3.6</p> <p>3 Smallholder coffee producers limited market access & stability, single crop dependency, limited institutional support 5.4.2</p> <p>4 Indigenous Peoples in the Amazon land degradation, deforestation, poverty, lack of support 8.2.1, Box 8.6</p> <p>5 Older people, especially those poor & socially isolated health issues, disability, limited access to support 8.2.1, 13.7.1, 6.2.3, 7.1.7</p> <p>6 Island communities limited land, population growth and coastal ecosystem degradation 15.3.2</p> | <p>7 Children in rural low-income communities food insecurity, sensitivity to undernutrition and disease 5.12.3</p> <p>8 People uprooted by conflict in the Near East and Sahel prolonged temporary status, limited mobility Box 8.1, Box 8.4</p> <p>9 Women & non-binary limited access to & control over resources, e.g. water, land, credit Box 9.1, CCB-GENDER, 4.8.3, 5.4.2, 10.3.3</p> <p>10 Migrants informal status, limited access to health services & shelter, exclusion from decision-making processes 6.3.6, Box 10.2</p> <p>11 Aboriginal and Torres Strait Islander Peoples poverty, food & housing insecurity, dislocation from community 11.4.1</p> <p>12 People living in informal settlements poverty, limited basic services & often located in areas with high exposure to climate hazards 6.2.3, Box 9.1, 9.9, 10.4.6, 12.3.2, 12.3.5, 15.3.4</p> |
|---|---|

Figure 2 : Planisphère des inégalités d'adaptation liées au changement climatique

Source : *Technical Summary IPCC, 2023² [CC BY-NC-SA 4.0]*

² Climate Change 2021 – The Physical Science Basis Working Group I Contribution to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change, pp. 35 – 144 DOI: <https://doi.org/10.1017/9781009157896.002>

Le planisphère met en évidence l'indice mondial d'adaptation de l'Université de Notre Dame, qui comprend deux dimensions. D'une part, l'indice de vulnérabilité³ mesure l'exposition, la sensibilité et la capacité d'un pays à s'adapter à l'impact du changement climatique. D'autre part, il utilise l'indice de disposition/préparation⁴ (« readiness ») qui lui permet d'évaluer la capacité d'un pays à investir dans des mesures d'adaptation.

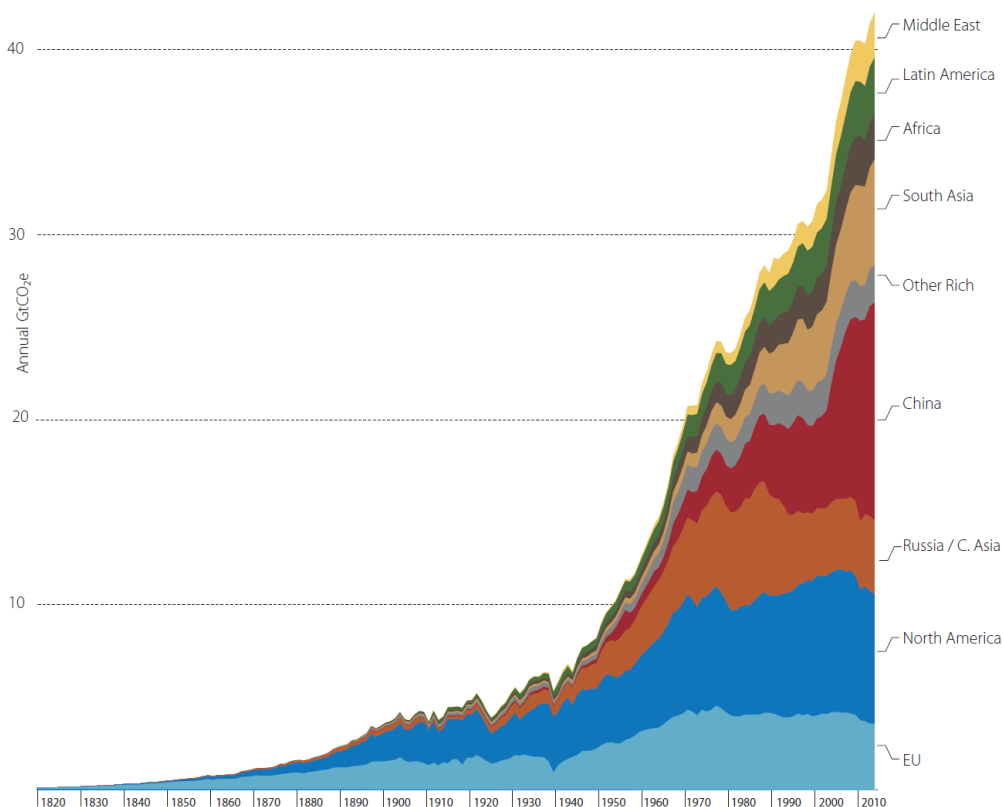


Figure 3 : Emissions globales de CO₂ par région du monde entre 1820 et 2015
(Chancel et Piketty⁵, 2015)

³ Mesure la vulnérabilité globale en prenant en compte six secteurs essentiels à la vie : alimentation, eau, santé, services écosystémiques, habitat humain et infrastructure.

⁴ Mesure la capacité d'un pays à tirer parti des investissements et à les convertir en actions d'adaptation. ND-GAIN mesure la situation globale en tenant compte de trois composantes : économie, gouvernance et sociale.

⁵ « [Carbon and inequality: From Kyoto to Paris Trends in the global inequality of carbon emissions \(1998-2013\) & prospects for an equitable adaptation fund](#) World Inequality Lab », L. Chancel, T. Piketty (2015). ffhalshs-02655266

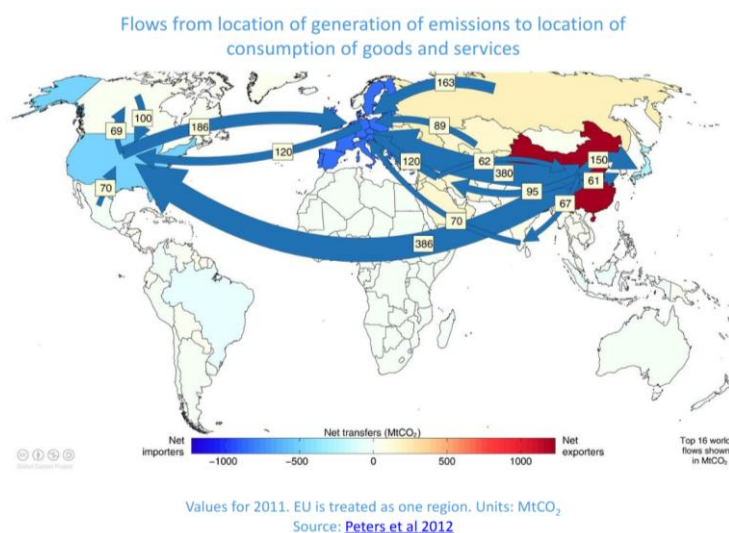


Figure 4 : Planisphère mettant en évidence les flux d'émissions de CO₂ entre pays importateurs et exportateurs de biens en 2011 (GCP, 2019⁶ d'après Peters et al., 2012) [CC BY-NC-SA 4.0]

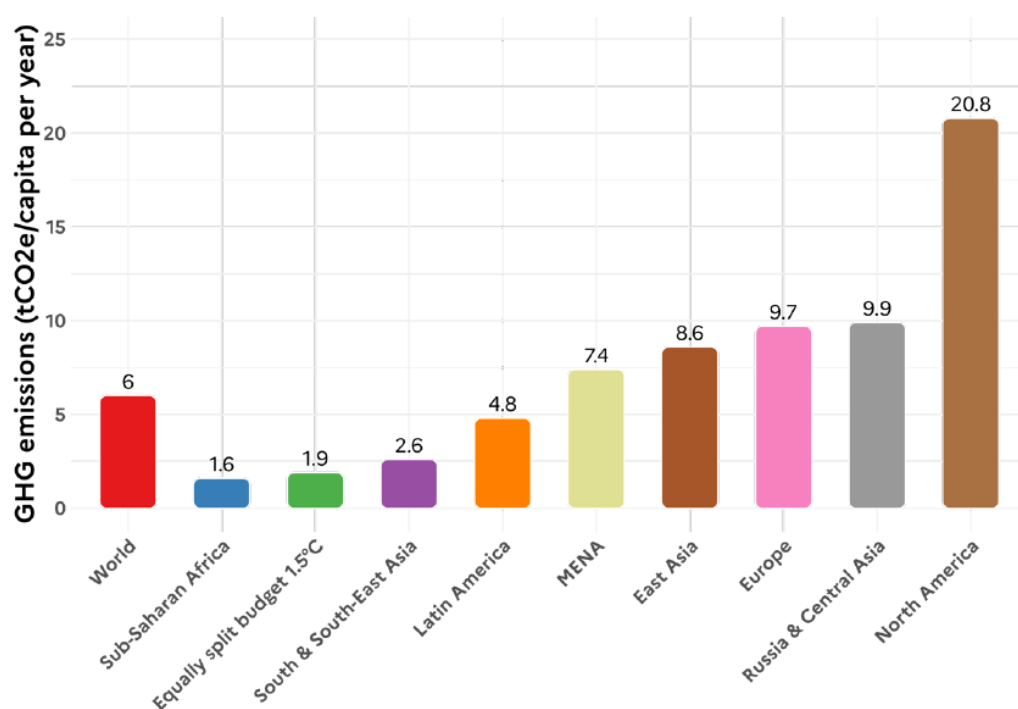


Figure 5 : Emissions annuelles de GES selon les régions du monde en 2019, exprimées en tCO₂e⁷

Les moyennes des émissions régionales par personne (*per capita*) incluent toutes les émissions annuelles provenant de la consommation domestique, les investissements privés, ainsi que les importations et les exportations de carbone intégrées dans les biens et services échangés. MENA = Middle-East North-Africa.

⁶ Global Carbon Project (2019) *Global Carbon Budget*, 2019

⁷ Chancel, L., Bothe, P., Voituriez, T. (2023) *Climate Inequality Report 2023*, World Inequality Lab Study 2023/

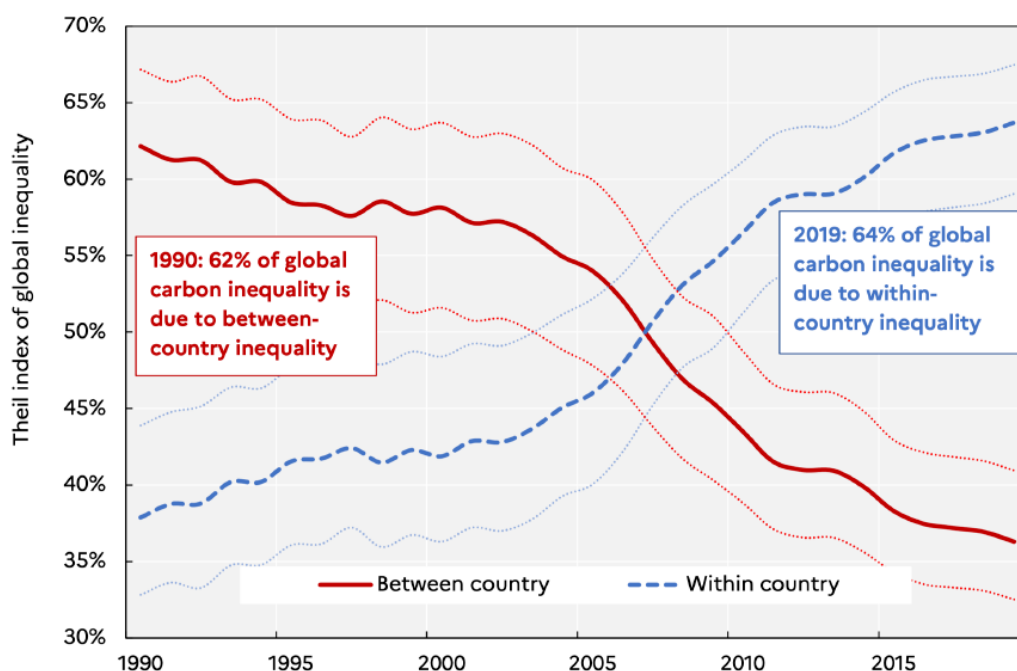


Figure 6 : Inégalités des émissions GES inter- et intra-pays entre 1990 et 2019⁸
[CC BY-NC-SA 4.0]

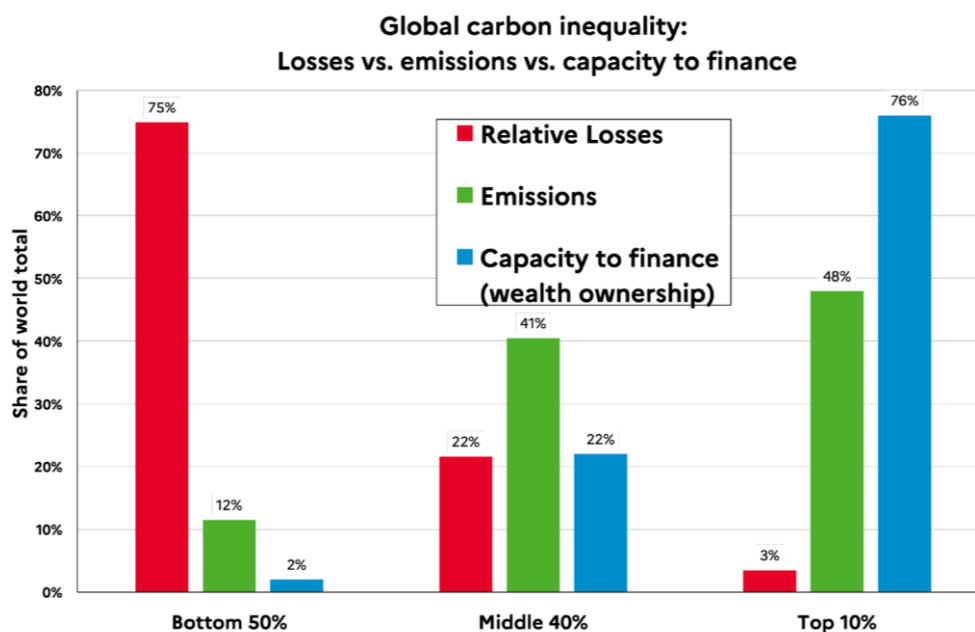


Figure 7 : Triple inégalités climatiques dans le monde selon les catégories de revenu (Chancel et al., 2023⁸) [CC BY-NC-SA 4.0].

Ce graphe résume les multiples facettes de l'inégalité climatique au niveau mondial et montre plus précisément la distribution inégale i) des pertes économiques induites par le changement climatique (« *relative losses* », colonne de gauche, en rouge), ii) des contributions au changement climatique selon les empreintes carbone personnelles (« *emissions* », au milieu, colonne du milieu, en vert) et iii) de la résilience économique aux événements climatiques

⁸ Chancel, L., Bothe, P., Voituriez, T. (2023) [Climate Inequality Report 2023](#), World Inequality Lab Study 2023/

(« *capacity to finance* », colonne de droite, en bleu) selon la propriété/possession de richesse personnelle (« *wealth ownership* »).