

Séance 3 – Production et mise en débat

Durée totale - 2h

Modalité – présentiel

Objectifs pédagogiques

- Finaliser la cartographie des controverses.
- Présenter et argumenter les résultats de l'enquête de manière structurée.
- Participer à une mise en débat collective, en confrontant les approches et les interprétations.

Compétences visées

- Synthétiser et représenter les résultats d'une recherche collective.
- Argumenter à l'oral en mobilisant des données structurées et sourcées.
- Développer une posture réflexive et critique sur sa propre pratique d'enquête.

Déroulé de la séance

1. Travail final de production (45 minutes)

En première partie de séance, les groupes disposent d'un temps dédié pour **finaliser la mise en forme de leur carte de controverse**.

Ils doivent veiller à la **lisibilité**, à la **pertinence des liens représentés** et à la **clarté de la légende**.

L'enseignant rappelle les critères de qualité attendus : rigueur des informations, cohérence graphique, citation des sources et neutralité du propos.

Chaque groupe complète la **fiche de synthèse** (cf. [S3 Fiche synthèse Carte Controverses](#)) qui vient compléter la carte.

L'enseignant circule entre les groupes, répond aux questions techniques ou méthodologiques, et aide à clarifier les points de présentation.

Les outils numériques tels que Canva, Miro, Lucidchart ou Xmind peuvent être utilisés pour finaliser la carte, tandis qu'un projecteur ou un écran partagé permettra de la présenter ensuite en plénière.

2. Présentation croisée et mise en débat (50 minutes)

Une fois les productions terminées, chaque groupe présente sa cartographie des controverses devant les autres groupes (environ 5 à 10 minutes par groupe).

La présentation doit permettre :

- D'expliquer le **choix du sujet** et la **question de recherche** ;
- De décrire la **structure de la carte** (acteurs, liens, arènes, temporalité) ;
- D'argumenter les **principaux enseignements** tirés de l'enquête.

Après chaque présentation, les autres étudiants sont invités à **poser des questions, formuler des remarques** ou **compléter l'analyse** à partir de leurs propres observations.

Cette phase de **débat entre pairs** permet d'enrichir les points de vue, d'identifier les angles morts éventuels et de renforcer la dimension collaborative du projet.

L'enseignant **anime la discussion** en veillant à la qualité des échanges, à la diversité des interventions et au respect des règles du débat académique.

Il met en lumière les **complémentarités** entre les sujets traités, les **points de convergence** et les **différences d'approche méthodologique**, tout en soulignant la dimension de **co-construction du savoir** propre à la cartographie des controverses.

3. Conclusion collective et ouverture (25 minutes)

En fin de séance, un temps collectif est consacré à la **mise en perspective du travail réalisé**.

L'enseignant revient sur les apports du projet en termes de méthode, de posture d'enquête et de travail collaboratif.

Une discussion est ouverte sur la **diversité des approches observées**, la **qualité des représentations produites**, ainsi que sur les **difficultés rencontrées** au cours du processus.

Ce moment permet également d'aborder la **notion de réflexivité** : comment chaque groupe a géré la subjectivité, la sélection des sources et la construction de son regard d'enquêteur.

L'enseignant clôture la séance en rappelant les acquis du projet et, si nécessaire, en proposant des pistes pour prolonger la réflexion (approfondissement thématique, veille documentaire, ou valorisation du travail produit).

Livable

À l'issue de cette séance, les groupes doivent déposer sur Moodle leurs livrables finaux :

- **La carte de controverse finale**, claire, sourcée et lisible.
(Elle peut être rendue sous forme de lien URL, si elle a été réalisée en ligne.).

- **Le document « S3_Fiche_Synthèse_Carte_Controverses »** comportant le thème, les acteurs, les savoirs, les arènes, la dynamique temporelle et la position réflexive du groupe.